

Jobmatch.

Psychometric test system

Ett säkert val när du prioriterar kvalitet, träffsäkerhet och användarvänlighet



VÄLKOMMEN

till webinarium om AI och rekryteringstestning

26-04-22

Vi ska prata om risker och möjligheter med AI och testning

- Vad händer när testtagare använder AI för att besvara tester?
- I vilken utsträckning ”vågar” vi integrera AI i den här sortens tjänster?
- Ska kandidater kunna diskutera sitt resultat med en AI-guide som är upplärd på JobMatch?



Vi bin har fått vår Naturliga Intelligens (NI) genom evolutionen.

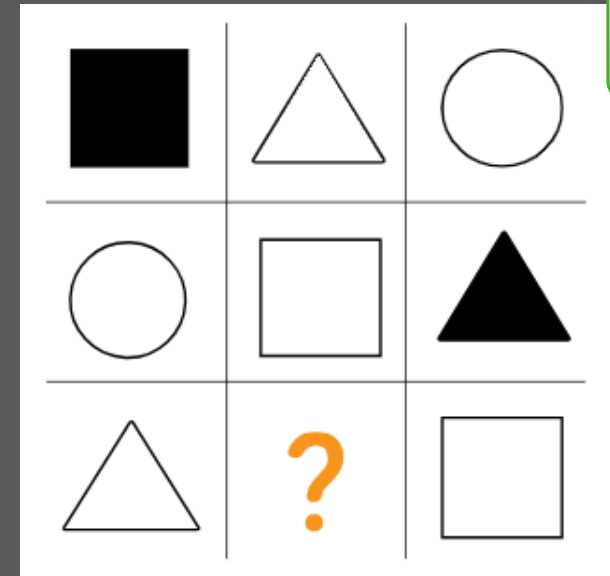
Biet på bilden har ingen koppling till AI eller webinariet.

När AI får hjälpa till att fylla i Jobmatch LogiQ (än så länge)

$$3510 - ? = 2400$$

Numerisk

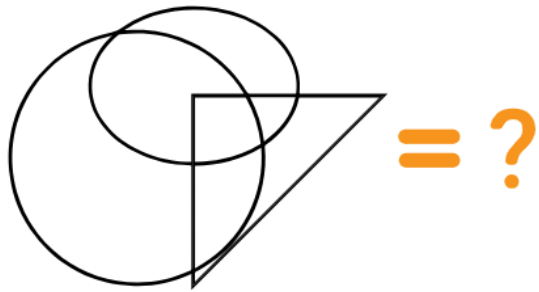
- AI klarar av i stort sett alla numeriska och matematiska frågor.
- Den är dock lite långsam i processen (måste omvandla bild till maskinläsbar text) och resultatet kan påverkas negativt av tidsåtgången.
- För att inte förlora tid kan testtagaren behöva *skriva in* räkneproblemen, men även det kan lätt bli tidskrävande med matematiska symboler.
- Det är tillåtet att använda kalkylator och det går snabbare än att använda AI.



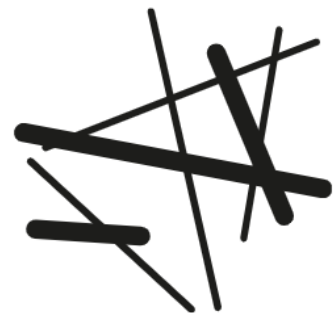
Logisk

AI presterar sämre på den här typen av uppgifter än på de rent numeriska eller matematiska uppgifterna. Det tar också tid i anspråk eftersom vissa AI-verktyg ber om att få en fil uppladdad.

Komplex
problem-
lösning



Komplex
problem-
lösning

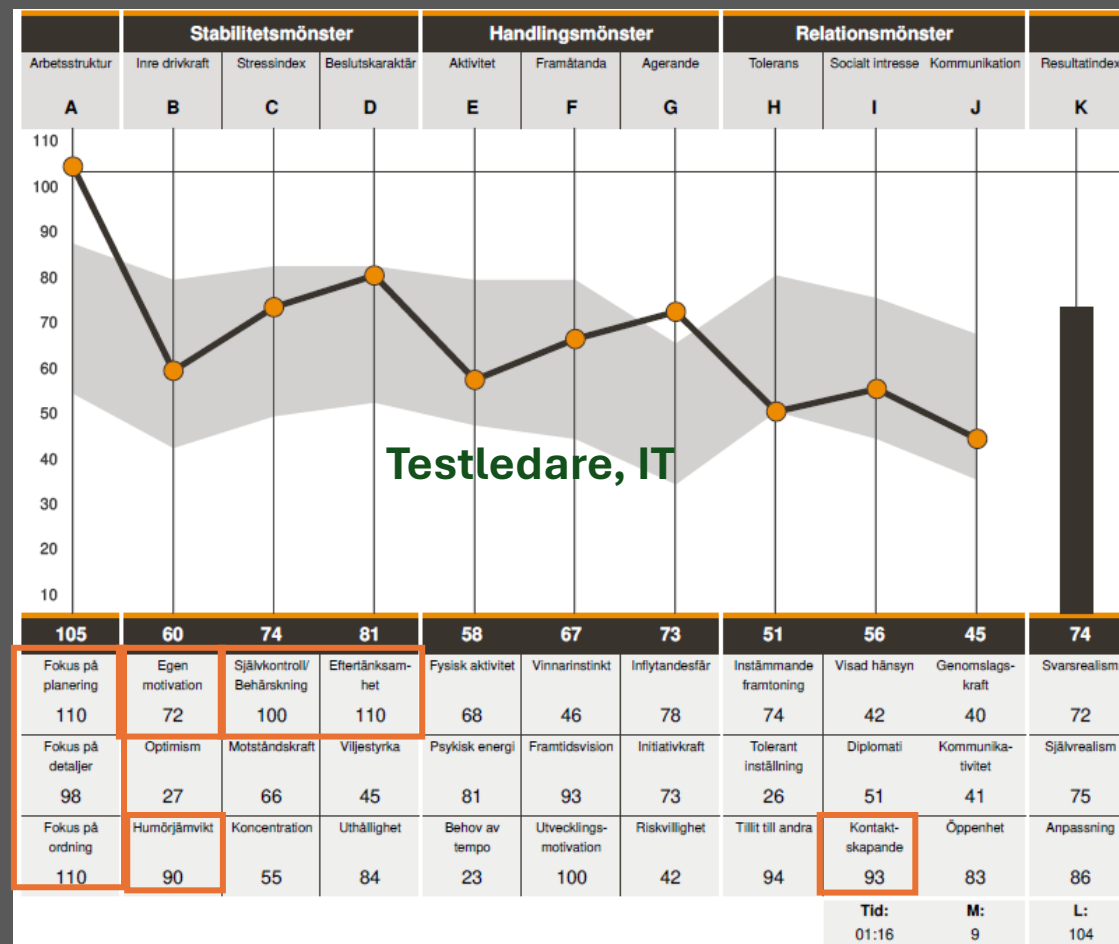
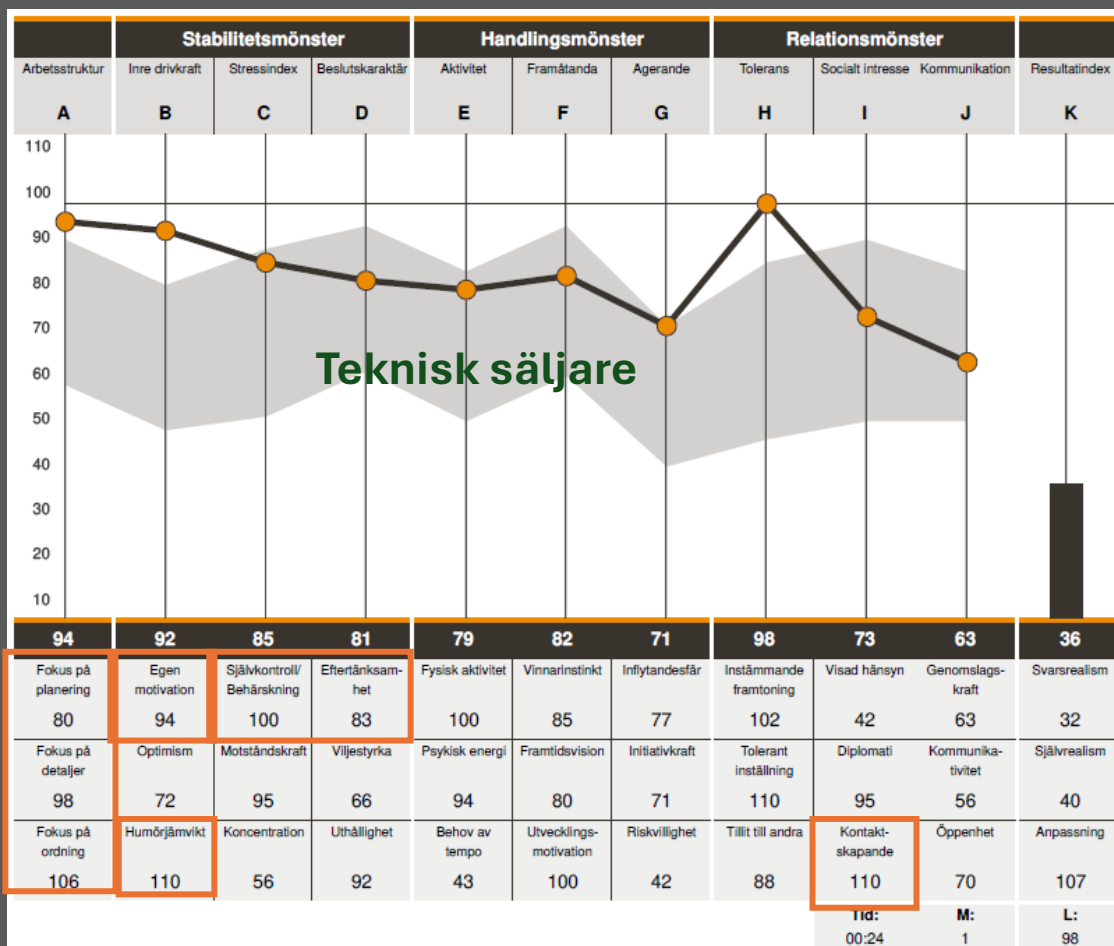


Om en testtagare klipper ut den här sortens frågor och ber sin AI att ge rätt svar, så blir det korrekt i endast 40-50% av fallen samt tar mycket tid i anspråk.

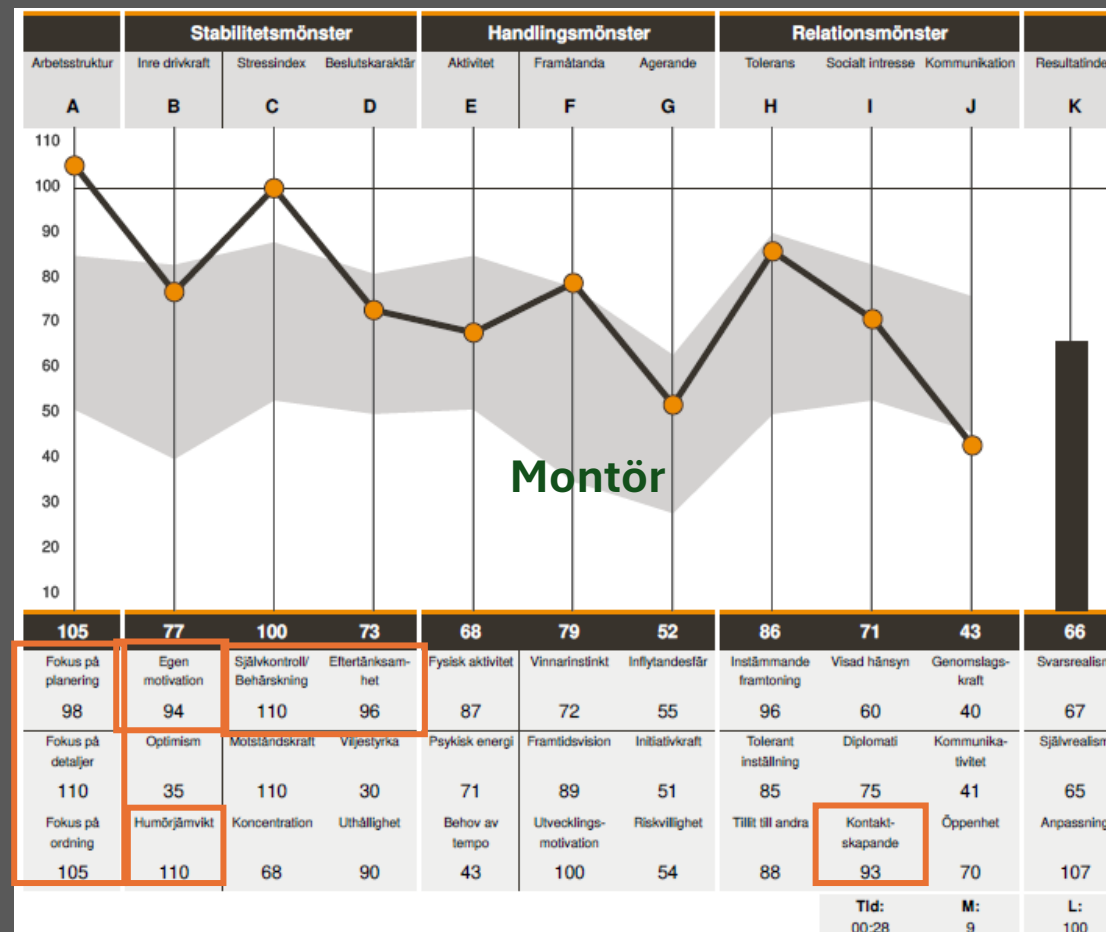
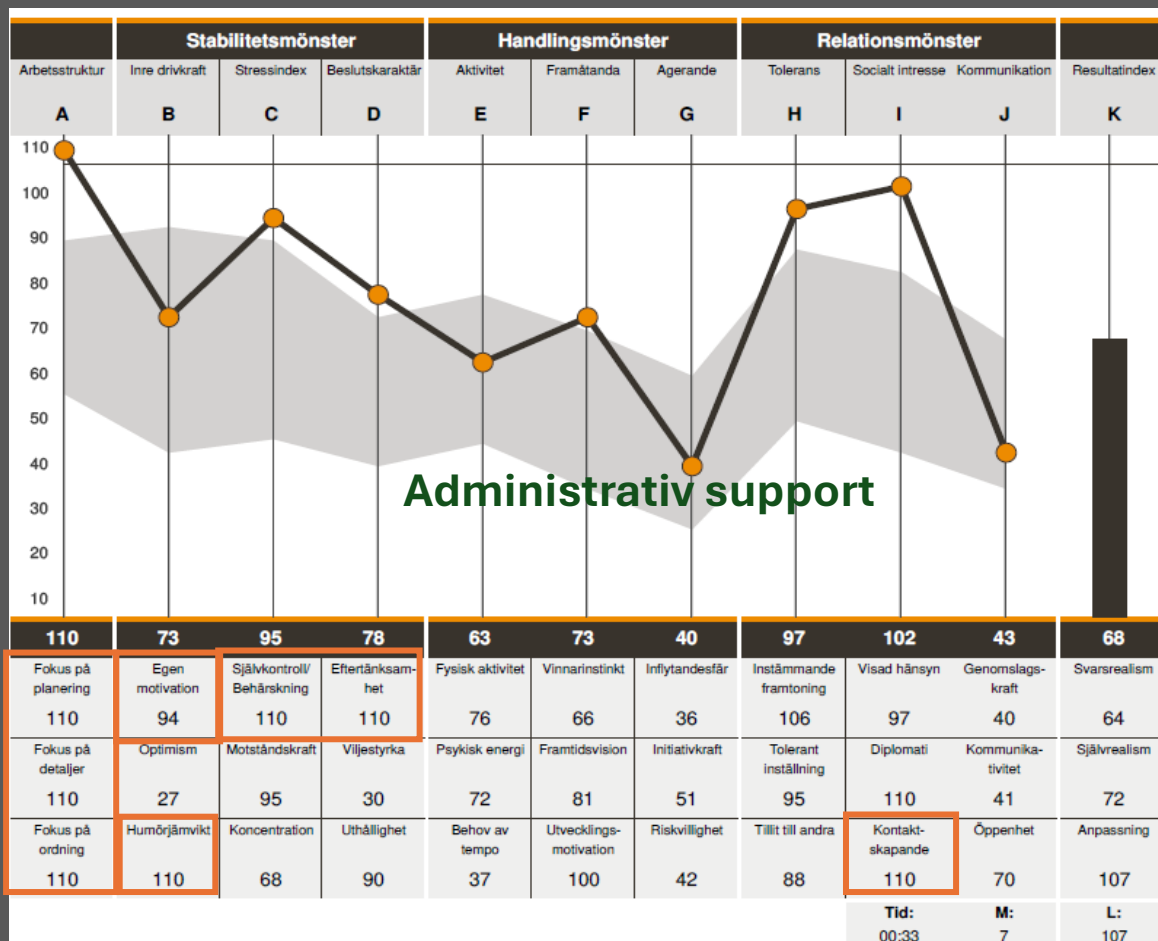
Resultaten på de LogiQ-test där AI har löst uppgifterna hamnar ofta under 90, med mer tidsåtgång än vanligt.

Kan vi se om ett JMT-resultat är producerat med hjälp av AI?

AI har fått annons för respektive befattning samt instruktion att fylla i testet på ett sätt som gör att testtagaren matchar kraven och kommer vidare i rekryteringen.

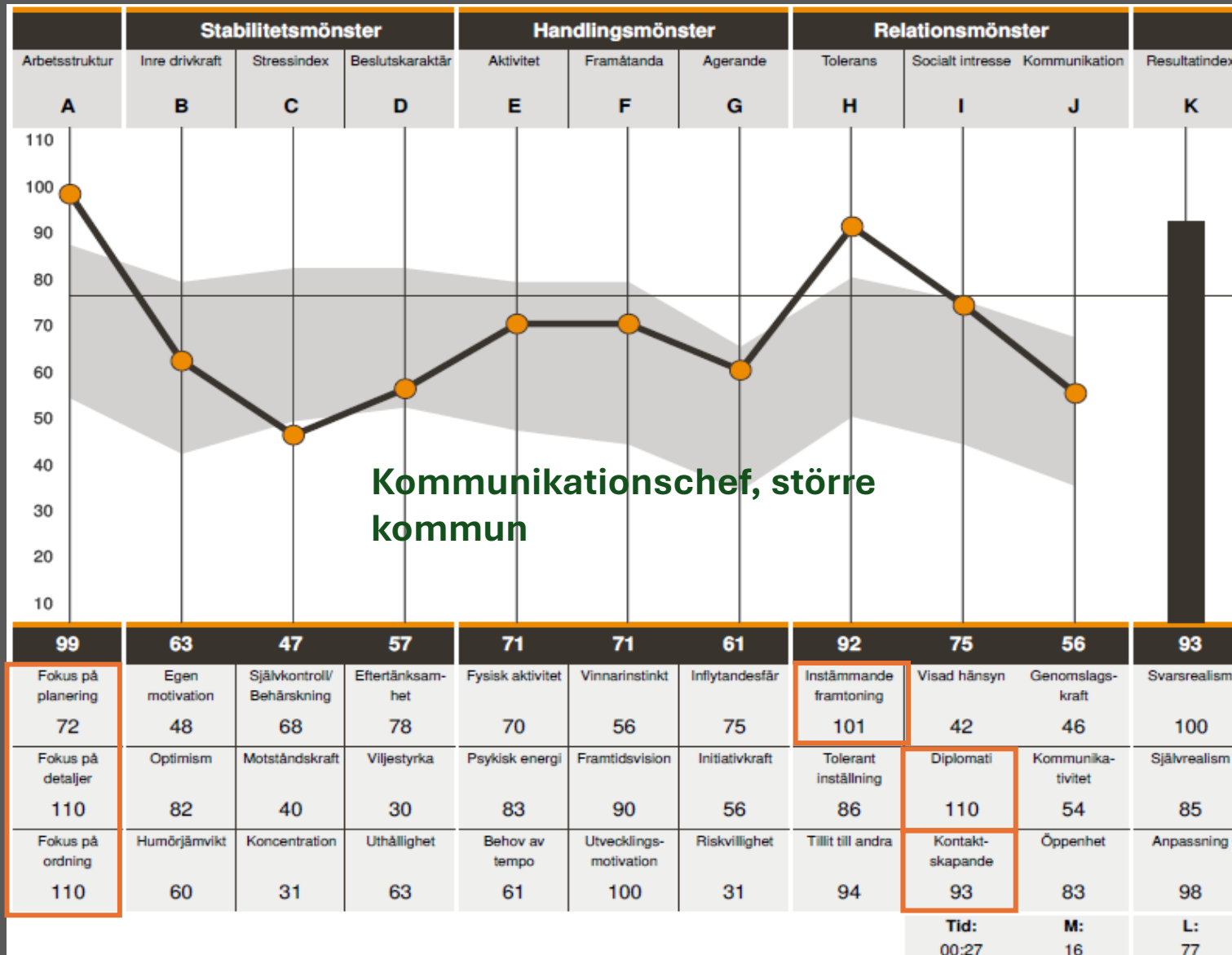


Även här har AI fått annons för respektive befattning samt instruktion att fylla i testet på ett sätt som gör att testtagaren matchar kraven och kommer vidare i rekryteringen.



Med ett test (JMT) som inte följer mönstret ”Ju högre värde, desto bättre”, blir det många orealistiska höga värden i det AI-baserade resultatet. Var uppmärksam på det.

Här har AI fått instruktion om att svara *realistiskt* och *med ödmjukhet* samt att lyfta fram de kompetenser som efterfrågas i annonsen



Kommunikationschef, större kommun

SLUTSATS

Vi kan *aldrig* med säkerhet avgöra om ett testresultat är äkta.

Ju mer noggrant en testtagare instruerar AI att fylla i frågorna, desto svårare blir det för oss att misstänka att AI är inblandad.



Vill vi dra det så långt att vi använder anti-fusk i vanlig rekryteringstestning?

”Bra” egenskaper enligt AI Taget från språkmodellens ”resonemang”

- Strukturerad
- Noggrann
- Ordningsam
- Stabil
- Stresstålig
- Hög självkontroll
- Pålitlig
- Ödmjuk
- Lyssnande
- Hjälpsam
- Utåtriktad och social

JMT- resultatet när AI *inte* får detaljerade instruktioner om att vara realistisk

- Hela A blir ofta mycket **hög**
- Ovanligt **hög** B1 – Egen motivation
- **Hög** B3 - Humörjämvikt
- C1 är **hög** – Självkontroll/Behärskning
- D1 är **hög** - Eftertänksamhet
- D3 är **hög** - Uthållighet
- **Hög** J3 - Öppenhet
- **Hög** K3 - Anpassning
- K1 och K2 – Svars- och Självrealism blir **inte särskilt höga**, ofta kring 70 eller lägre –
- **Hög** L-linje
- Få svar i mitten, oftast färre än 10

I vilken utsträckning ”vågar” vi integrera AI i våra testverktyg?

Detta kan vi tänka oss

- Viss support till testtagare
- Enklare kundsupport (exempelvis profilval)
- Kontrollfunktioner (antifusk) och Bank-ID. Finns i JobMatch Lingua.
- Särskilda skriftliga återkopplingar – som ett komplement till övriga återkopplingar (finns i Lingua)
- AI-assisterade beräkningar (normgrupper mm)

Detta har vi svårt att tänka oss

- Helt AI-genererade testresultat
- Att lämna support och kundkontakt till AI
- Dolda AI-funktioner
- Att låta AI ta beslut

Behöver undersökas närmare

- AI-genererade frågor i (nischade) tester
- Psykometriskt stöd av AI i testutveckling

AI bör designas och användas som ett strikt kontrollerat beslutsstöd – inte som en rådgivare.

Hur gör vi för att undvika att AI-användning blir ett hot inom testning?



UTMANINGAR

Vissa testtagare kan komma att skräddarsy sina testresultat med AI.

Vi kan inte veta vilka resultat som är AI-genererade om vi inte vidtar åtgärder.

VAD KAN VI GÖRA FÖR ATT ELIMINERA FUSK?

(inte bara AI-fusk)

- Vara tydlig med testningens syfte
- Vara tydlig med etisk förväntan
- Kräva försäkran av testtagaren
- Försvåra ifyllandet av test med hjälp av AI*
- Låta testning ske i samband med intervju på plats hos arbetsgivaren
- Identifikation via BankID eller Freja*
- Kameraövervakad testning*
- Fokusspårning*

**Funktioner vi redan tagit fram. Alla är dock inte lanserade än.*

Samtidigt vill vi ju värna om att testtagaren får en positiv upplevelse



Slutligen vill vi be er fundera på om ni ser några risker eller negativa aspekter med att låta testtagare få tillgång till en AI-guide som de kan diskutera sina JobMatch-resultat med.

Vi tar tacksamt emot era tankar i chatten eller via mejl.
info@jobmatchtalent.com eller anki.holmberg@jobmatchtalent.com

TACK FÖR IDAG!